

naše řízení/mu 14.7.2004

Č.j. 1T 91/2004



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Jičíně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 14.7.2004 samosoudcem
JUDr. Alešem Výmolou

t a k t o :

Obžalovaný:

V O

nar. [redacted] 1965 v Moravské Třebové, trvale bytem [redacted], Mišovice, okr. Písek,
naposledy nezaměstnaný v evidenci ÚP Jičín, pracoviště Hořice

j e v i n e n ,

že

v přesně nezjištěné době nejméně od počátku roku 2003 do 14.11.2003 nabízel prostřednictvím inzerce na webových stránkách na Internetu nebo inzerátů v inzertních novinách Anonce, Interexpres apod. k prodeji kopie CD nosičů s hudbou, filmy, počítačovými hrami, dětskou pornografií a jinými nahrávkami ohrožujícími mravnost, které zčásti vyráběl na osobním počítači vybaveném vypalovací technikou a následně je distribuoval prostřednictvím České pošty s.p. po předchozí úhradě těchto CD nosičů platbou předem na bankovní účet vedený u společnosti GE Capital bank a.s. přesto, že neměl k takovému šíření smluvní svolení majitelů autorských práv k těmto dílům, případně výrobců těchto děl ve smyslu § 12 a násl. zák.č. 121/2000 Sb., o právu autorském, právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, čímž způsobil společnostem Cenega Czech s.r.o., Zoner Software s.r.o., Jimaz s.r.o., OSA-Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, ČNS IFPI-Mezinárodní federace hudebního průmyslu, Bontonfilm a.s., Hollywood C.E. s.r.o., Intersonic Faunus Production s.r.o., Magic Box a.s., Sony Music Bonton s.r.o., SPI Internacionál Czech republic s.r.o. teď a tady s.r.o., Warner Bros s.r.o., Grisoft s.r.o., Microsoft Corporation, Abode Systems Inc., Elektronik Arts Inc., škodu na ušlém zisku, škodu vzniklou porušením práv na autorských právech a právech souvisejících s právem autorským, škodu na dobrém jméně poškozených společností a jejich zboží a škodu na dobrém jméně výrobců děl, a dále nejméně v jednom případě v létě roku 2003 zaslal jednomu zájemci jeden ks CD nosiče s nahrávkami dětské pornografie zobrazující pohlavní zneužívání dětí a dále zobrazující násilí na člověku a tyto nahrávky rovněž nabízel k případnému prodeji,

t e d y

- jednak neoprávněně zasáhl do zákonem chráněných práv k autorskému dílu, uměleckému výkonu, zvukovému či zvukově obrazovému záznamu, rozhlasovému nebo televiznímu vysílání nebo databázi,
- jednak uvedl do oběhu, rozšiřoval a vyrobil anebo zatím účelem přechovával pornografická díla, nosiče zvuku nebo obrazu nebo jiné předměty ohrožující mravnost, která zobrazují dítě, nebo v nichž se projevuje neúcta k člověku a násilí,

č í m ž s p á c h a l

- jednak trestný čin porušování autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi podle § 152 odst. 1 tr.zák.,
- jednak trestný čin ohrožování mravnosti podle § 205 odst. 1 písm. a),b) tr.zák.

a o d s u z u j e s e

podle § 152 odst. 1 tr.zák. za užití § 35 odst. 1 tr. zák. k úhrnnému trestu odnětí svobody trvání **d v a c e t i (20)** měsíců.

Podle § 58 odst. 1 tr.zák. a § 59 odst. 1 tr.zák. se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **p ě t i (5)** roků.

Podle § 55 odst. 1 písm. b) tr. zák. se obžalovanému **u k l á d á** trest propadnutí věci a to 1 ks počítače blíže neurčené značky zapsaného v knize zajištěných věcí pro rok 2003 na PČR OR SKPV Jičín pod pořadovým číslem 57, 197 ks CD nosičů, 2ks mini CD nosičů a 112 ks disket, zajištěných a vydaných obžalovaným při domovní prohlídce dne 14.11.2003, jež byla provedena PČR OR SKPV Jičín pod sp.zn. ČTS:ORJC-245/OHK-2003 a jsou zaznamenány v protokole o tomto úkonu.

Podle § 55 odst. 3 tr. zák. se vlastníkem propadlých věcí stává český stát.

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu se poškození Cenega Czech s.r.o., OSA-Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, Česká národní skupina Mezinárodní federace hudebního průmyslu, Česká protipirátská unie, společnost Microsoft, společnost Adobe, společnost Electronic Arts Inc. **o d k a z u j í** se svými nároky na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

O d ů v o d n ě n í :

Podle § 314d odst. 3 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, protože se po jeho vyhlášení státní zástupce i obžalovaný výslovně vzdali práva odvolání.

P o u ě n í : Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení opisu rozsudku, trojmo, ke Krajskému soudu v Hradci Králové prostřednictvím soudu zdejšího. Toto právo však nemají osoby, které se jej po vyhlášení rozsudku výslovně vzdaly. Státní zástupce může odvoláním napadnout rozsudek pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Odvoláním je možno napadnout nesprávnost některého výroku i v případě, že takový výrok chybí. Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které mu předcházelo. Odvolání lze opřít o nové důkazy a skutečnosti.

V Jičíně dne 14.7.2004

JUDr. Aleš Výmola, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení :

