

Toto rozhodnutí je v právní síle a konečné
 datami 11.3.2006
 Okresní soud v Trutnově
 dne 31. května 2006
 m



ČESKÁ REPUBLIKA

Trestní příkaz

Samosoudce Okresního soudu v Trutnově Mgr. Jan Steinmetz vydal dne 15. února 2006 v Trutnově podle § 314e odst. 1 tr.ř. následující **trestní příkaz**:

Obviněný

M Š ,

nar. 1967 v Teplicích, nástrojař
 Žacléř, okr. Trutnov,

Trutnov trvale bytem

je vinen, že

v období nejméně od března 2004 do srpna 2004 v Žacléři, okr. Trutnov, prostřednictvím internetu a e-mailové schránky mirseta@volny.cz nelegálně a bez vědomí či souhlasu nositelů autorských práv nabízel pod hlavičkou Mirseta různé filmy a hry na Play Station, na základě následných objednávek tato autorsky chráněná díla, rozmnožená na nosičích CD-R, rozeslal oproti finanční úhradě nejméně šesti objednatelům, čímž poškozeným společností Sony Czech se sídlem v Praze 4, Bontofilm, a.s. se sídlem v Praze 5, Hollywood C.E., s.r.o. se sídlem v Říčanech, Intersonic Taunus Production, s.r.o. se sídlem v Břeclavi, SPI International Czech republic, s.r.o. se sídlem v Praze 4, Warner Bros., s.r.o. se sídlem v Praze 1 a Cenega Czech, s.r.o. se sídlem v Praze 5, způsobil škodu ve výši celkem nejméně 21.441,- Kč,

t e d y

neoprávněně zasáhl do zákonem chráněných práv k autorskému dílu,

č í m ž s p á c h a l

trestný čin porušování autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi podle § 152 odst. 1 tr. z.,

a o d s u z u j e s e

podle § 152 odst. 1 tr. z. s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. ř. k trestu odnětí svobody v trvání **šesti (6) měsíců**.

Podle § 58 odst. 1 tr. z. a § 59 odst. 1 tr. z. se výkon trestu **p o d m í n ě n ě** odkládá na zkušební **dobu dvou (2) let**.

Podle § 59 odst. 2 tr. z. se obviněnému ukládá, aby podle svých sil, v nejkratší možné době, nahradil škodu, kterou trestným činem způsobil.

Podle § 53 odst. 1 tr. z. se obviněnému ukládá peněžitý trest ve výši **15.000,- Kč (patnáct tisíc)** a pro případ, že by tento trest nebyl ve stanovené lhůtě vykonán, podle § 54 odst. 3 tr. z. se stanovuje náhradní trest odnětí svobody v trvání **dvou (2) měsíců**.

Podle § 229 odst. 1 tr. ř. se poškození Česká protipirátská unie, se sídlem Pobřežní 22, Praha 8 – Karlín, CENEGA CZECH s.r.o., se sídlem Naskové 3, Praha 5 a SONY CZECH, se sídlem V Parku 2309/6, Praha 4 – Chodov odkazují se svými nároky na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

P o u č e n í : Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Trutnově dne 15. února 2006

Mgr. Jan S t e i n m e t z , v. r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení: Jana Vlášková

