



Toto rozhodnutí nabyla právní moci
dne 14. června 2007
OKRESNÍ SOUD V CHOMUTOVĚ
dne 22. června 2007

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Soud pro mládež Okresního soudu v Chomutově rozhodl v hlavním líčení konaném dne 14. června 2007 samosoudcem Mgr. Miroslavem Honskou, **t a k t o :**

Obžalovaní:

1) O F

nar. 1985 v Chomutově, student, trvale bytem Radiměř

2) ml. P T

nar. 1985 v Chomutově, student, trvale bytem Chomutov,

j s o u v i n n i ,

ž e :

v době od 6.11.2002 do nejméně 23.1.2003 v Chomutově společně nelegálně zhotovovali v počítači ml. P T s vypalovací technikou pirátské kopie kompaktních disků s nelegálním softwarem, na který neměli zakoupená autorská práva a které prostřednictvím internetových stránek www.skorozadarmo.wz.cz nabízeli ke koupi formou dobírky, cenu za 1 ks kompaktního disku účtovali ve výši 120,-- Kč, za 2 ks kompaktních disků účtovali ve výši 200,-- Kč a 3 ks kompaktních disků účtovali ve výši 300,-- Kč a uvedeným způsobem prodali nejméně 27 ks kompaktních disků,

t e d y – neoprávněně zasáhli do zákonem chráněných práv k autorskému dílu, zvukovému a zvukově obrazovému záznamu,

č í m ž s p á c h a l iobžalovaný O F

trestný čin porušování autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi podle § 152 odst. 1 tr. zák.

ml. P T

provinění porušování autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi podle § 152 odst. 1 tr. zák. a zák. č. 218/2003 Sb.

a z a t o s e o d s u z u j eobžalovaný O F

podle § 152 odst. 1 tr. zák. za použití § 45 odst. 1, 2 a § 45a odst. 1 tr. zák. k trestu obecně prospěšných prací ve výměře **j e d n o s t o (100)** hodin a současně se mu ukládá podle svých sil nahradit škodu, kterou trestným činem způsobil,

a u k l á d á s eml. P T

podle § 152 odst. 1 tr. zák. za použití § 45 odst. 1, 2 a § 45a odst. 1 tr. zák., § 24 odst. 1 písm. a) a § 26 odst. 1 zák. č. 218/2003 Sb. trestní opatření obecně prospěšných prací ve výměře **s e d m d e s á t i (70)** hodin a současně se mu ukládá podle svých sil nahradit škodu, kterou proviněním způsobil.

Podle § 55 odst. 1 písm. a) tr. zák. a § 24 odst. 1 písm. d) zák. č. 218/2003 Sb. se ml. P T ukládá trestní opatření propadnutí věci, a to počítačové sestavy s procesorem 800 MHZ s HD 40 GB s grafickou kartou GE Force 2, Ram 384 s disketovou jednotkou 3,5 a s mechanikou CDR a CDRV.

Podle § 55 odst. 1 písm. c) tr. zák. v případě obžalovaného O F se ukládá trest propadnutí věci a podle § 55 odst. 1 písm. c) tr. zák. a § 24 odst. 1 písm. d) zák. č. 218/2003 Sb. v případě obžalovaného ml. P T se ukládá trestní opatření propadnutí věci, a to kompaktních disků označených čísly 1 – 16, 28 – 29, 31 – 36 a dále 2 ks kompaktních disků zaslaných P S , 3 ks kompaktních disků zaslaných Hit Clubu Praha 6, 3 ks kompaktních disků zaslaných Disco Fan Clubu Praha 1 a 3 ks kompaktních disků zaslaných J N Praha 9.

Podle § 228 odst. 1 tr. ř. se poškozené společnosti **1)** Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním se sídlem Praha 6, Čs.armády, č.p.786/20, **2)** Česká protipirátská unie se sídlem Praha 6, Karlín, ul. Sokolovská, č.p.37/24, **3)** Česká národní skupina Mezinárodní federace hudebního průmyslu se sídlem Praha 2, Na Kopačce 7, **4)** Adobe Systems Inc., Autodesk Inc., Microsoft Inc., Macromedia Inc., Symantec Corporation zastoupené advokátní kanceláří Voborník a Nigrini se sídlem Praha 1, Štupartská 9, **5)** Lingea, s.r.o., se sídlem

Brno, Palackého třída 35, 6) Cenega Czech, s.r.o., se sídlem Praha 5, Naskové 3, 7) Jimaz, spol.s r.o., se sídlem Praha 7, Heřmanova 37, 8) Zima Software, se sídlem Praha 9, Pod Turnovskou tratí 18, 9) Zoner software, s.r.o. se sídlem Brno, Koželužská 5, 10) Elektronice Arts Inc., zastoupená společností JUDr. Čermák, Baker a McKenzie, v.o.s., se sídlem Praha 1, Klimentůvská 46 s nárokem na náhradu škody odkazují na řízení občanskoprávní.

Písemné vyhotovení rozsudku neobsahuje odůvodnění, neboť po vyhlášení rozsudku se oba obžalovaní i státní zástupce odvolání vzdali (§ 314d odst. 3 tr. ř.).

P o u ě n í : Proti tomuto rozsudku je možné podat do osmi dnů od doručení opisu rozsudku odvolání k Okresnímu soudu v Chomutově. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obviněný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě (nebo v další lhůtě stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně) odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného (§§ 248 odst.1, 251, 252, 246, 249 tr. řádu).

V Chomutově dne 14.června 2007

Za správnost vyhotovení:
Jaromíra Běloubková



Mgr. Miroslav H o n s k a v. r.
samosoudce