



Jednací číslo: 3 T 160/2006

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
je vykonatelné dnem 28. 9. 2007
OBVODNÍ SOUD PRO PRAHU 10
ne 28-03-2007



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Obvodního soudu pro Prahu 10 vydal dne 29. září 2006 podle § 314e odst.1 trestního řádu tento trestní příkaz:

Obviněný

L R ,

nar. 1972 ve Varnsdorfu, trvale bytem Bořanovice,

je vinen, že

v době nejméně od roku 2002 do 16.1.2006 na svém pracovišti v Praze 10 ve společnosti se na pracovním počítači jako uživatel internetové výměnné sítě vystupující pod přezdívkou LUBOSOFT připojoval k Internetu, kde v rámci výměnných sítí za použití speciálního programu DC++ sdílel a tím ostatním uživatelům těchto výměnných sítí nabízel ke stažení hudební a audiovizuální soubory, a to bez vědomí a souhlasu nositelů autorských práv, ke škodě České národní skupiny Mezinárodní federace hudebního průmyslu z celkem 717 šířených a zajištěných komerčních titulů, Ochranného svazu autorského pro práva k dílům hudebním z počtu 621 skladeb a České protipirátské unii za provedení rozmnožení filmových titulů,

tedy: zasáhl neoprávněně do zákonem chráněných práv k autorskému dílu, uměleckému výkonu, zvukovému a zvukově obrazovému záznamu a dopustil se takového činu ve značném rozsahu,

č í m ž s p á c h a l

trestný čin porušování autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv
k databázi podle § 152 odst. 1, odst. 2 písm. b) trestního zákona,

a z a t o s e o d s u z u j e

Podle § 152 odst. 2 tr. zákona k trestu odnětí svobody v trvání 7 měsíců.

Podle § 58 odst. 1 tr. zákona a § 59 odst. 1 tr. zákona se výkon trestu podmíněně
odkládá na zkušební dobu 14 měsíců.

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu se poškozená Česká protipirátská unie se sídlem Praha 8,
Sokolovská 37/24 odkazuje s nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech
občanskoprávních.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat
u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je
odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude
nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce
vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním
příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane
pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává
se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Praze dne 29.září 2006

Mgr. Radek Mařík v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Andrea Šléglová *h.l.*

