



TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu Brno-venkov JUDr. Václav Čapka v y -
 d a l dne 28.července 1995 v Brně v souladu s ustanovením § 314e odst.
 1 tr.řádu následující t r e s t n í p ř í k a z :

obviněný

B. K

.1955

bytem

Brno-venkov,

j e v i n e n , ž e

v době od přesně nezjištěného dne počátku roku 1992 až do přesně nezjištěného dne v období vánočních svátků roku 1992 v místě svého trvalého bydliště Brno-venkov, prostřednictvím obecního kabelového televizního rozvodu, umístěného v jeho rodinném domě, neoprávněně vysílal pro nejméně 100 účastníků zmíněného kabelového televizního rozvodu nejméně 18 titulů videozáznamů, zapůjčených od fyzických či právnických osob, a to titul Nebezpečná vášně ke škodě společnosti s ručením omezeným LARS se sídlem v Praze, Kaprova č. 10, tituly RED FORCE 4 a SCANNER 2 ke škodě společnosti s ručením omezeným Instersonic Taunus Productions Bratislava, Staré Grunty č. 36, Slovenská republika, titul: Ztracená četa ke škodě společnosti s ručením omezeným Hollywood Classic Entertainment se sídlem v Praze, Baarova č. 1, tituly Žhavá ulice a Aféra Concorde ke škodě akciové společnosti Lucernafilm Home Video se sídlem v Praze, Národní třída č. 28, tituly Nejbližší příbuzenstvo, Špióni jako my, Rocky III. a Návrat černého hřebce ke škodě společnosti s ručením omezeným Warner Home Video se sídlem v Praze, Karlovo nám. č. 7, tituly Dívčí komando a Děs v opeře ke škodě akciové společnosti Interama a dále tituly Daňová sezóna, Osudová štvánice, Hadí ostrov, Tanec smrti, Alespoň jednou než umřu a Vražda na revanž ke škodě přesně nezjištěných společností, čímž uvedeným společnostem způsobil přesně nezjištěnou škodu,

t e d y s dílem, které je předmětem ochrany podle práva autorského neoprávněně nakládal způsobem, který přísluší autoru,

t í m s p á c h a l

trestný čin porušování autorského práva podle § 152 odst. 1 tr.zák.,

a o d s u z u j e s e

podle § 152 odst. 1 tr.zák. za použití § 314e odst. 2 písm. a) tr.řádu k trestu odnětí svobody v trvání 5 (pěti) měsíců.

Podle § 58 odst. 1 písm. a) tr.zák. a § 59 odst. 1 tr.zák. se obviněnému výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 2 (dvou) roků.

Podle § 229 odst. 1 tr.řádu se poškození, a to:

1. LARS, s.r.o., Kaprova č. 10, Praha 1,
2. INTERSONIC, Taunus Productions, s.r.o., Bratislava, Staré Grunty č. Slovenská republika,
3. HOLLYWOOD, Classic Entertainment, s.r.o., Praha, Baarova č. 1,
4. LUCERNAFILM Home Video a.s. Praha, Národní třída č. 28,
5. WARNER Home Video s.r.o. Praha, Karlovo nám. č. 7,

odkazují se svými požadavky na náhradu škody na řízení ve věcech občansko-právních.

P o u č e n í : Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při pokračování věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li ve stanovené lhůtě odpor podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným.

Okresní soud Brno-venk
v Brně dne 28.července 1995

JUDr. Václav Čapka, v. r.
samosoudce



Za správnost vyhotovení