

ČESKÁ REPUBLIKA



Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 22. 3. 2005

OKRESNÍ SOUD V MOSTĚ

dne 4. dubna 2005



TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Mostě vydal dne 22. února 2005 v Mostě podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz:

Obviněná S K ,
nar. 1973 v Myjavě,
trvale bytem Litvínov, ul. , okres Most,

je vinna, že

- a) nejméně v období od 11. 6.2003 do 23. 7.2003 nabízela prostřednictvím inzerátů v inzerčních novinách ANNOUNCE bez příslušného souhlasu České národní skupiny Mezinárodní federace hudebního průmyslu, Praha 2, společnosti Cenega Czech s.r.o. Praha 5, společnosti Sony Czech s.r.o. Praha 3, a společnosti Česká protipirátská unie Praha 8, jakožto právnických osob zastupující autorská a podobná práva, k prodeji hry na herní konzoli PlayStation PS1, PS2 na CD nosiče a filmy na DVD nosičích s nelegálně vyrobenými kopiemi zvukových nahrávek, video nahrávek na PC a obrazově - zvukových nahrávek na DVD a následně minimálně v počtu 2 kusů prodala vyrobený herní software na CD-nosičích, minimálně v počtu 9 kusů prodala neoprávněně vyrobené rozmnoženiny filmů na DVD nosičích a minimálně v počtu 3 ks prodala neoprávněně vyrobené rozmnoženiny hudebních titulů na CD-R nosičích,
- b) od května 2003 do 15. 9.2003 v Litvínově-Janově, okr. Most, bez příslušného souhlasu společností Microsoft Corporation, Edmont, USA, Symantec Coporation, Cupertino, USA zastoupených v ČR advokátní kanceláří Voborník & Nigrini Praha 1, společností Také 2, Berkshire, Anglie, Eidos Interactive, Londýn, Anglie, Activision Incorporated, Santa Monica, California, USA zastoupených v ČR společností CENEGA CZECH s.r.o. Praha 5, společnosti Electronic Arts Inc., Redwood City, California, USA zastoupených v ČR JUDr.

Gabrielou Vendlovou – advokátkou AK Baker & McKenzie, Praha 1 a společnosti Christian Ghisler, Bollinger, Švýcarsko, zastoupené v ČR Jiřím Jakubkou, SWS-Software Security, Praha 6, měla ve svém soukromém počítači nainstalován počítačový software, aniž by koupí příslušné licence získala právo k instalaci,

t e d y neoprávněně zasáhla do zákonem chráněných práv k autorskému dílu,

č í m ž s p á c h a l a

trestný čin porušování autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi podle § 152 odst. 1 tr. zák.

a o d s u z u j e s e

podle § 152 odst. 1 tr. zák. s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. ř. k trestu odnětí svobody v trvání **š e s t i (6)** měsíců.

Podle § 58 odst. 1 tr. zák. za použití § 59 odst. 1 tr. zák. se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **j e d n o h o (1)** roku.

Podle § 55 odst. 1 písm. a) tr. zák. se zároveň ukládá trest propadnutí věci a to :

1. osobního počítače v.č. ML5420ZNMNOAO300C2000113, Phoenix – AwardsBIOS v6.00PG 02/13/2003-KT400-8235-5A6LYD49C-00 512MB RAM
2. 2 ks CD-R zn. Acer bez označení v platovém obalu
3. CD-R zn. Verbatim Super AZO s nápisem Samotáři v plastovém obalu,
4. CD-R zn. TDK Metalic v plastovém obalu

Podle § 228 odst. 1 tr. ř. je obviněná povinna zaplatit

1. **České protipirátské unii** se sídlem Praha 8, Pobřežní 22, 186 00, částku 32.900 Kč,
2. **ČNS IFPI – Mezinárodní federaci hudebního průmyslu** se sídlem Praha 2, Na Kozačce 7, 120 00, částku 900 Kč,
3. společnosti **CENEGA CZECH s.r.o.** se sídlem Praha 5, Naskové 3, 150 00, částku 3.898 Kč,
4. společnosti **Jimaz s.r.o.** se sídlem Praha 7, Heřmanova 37, 170 00 částku 1.000 Kč,
5. společnosti **Electronic Arts Inc.** Zastoupené JUDr. Gabrielou Vendlovou, PhD.advokátkou AK Baker & McKenzie se sídlem Klimentská 46, Praha 1, částku 1.499 Kč,
6. společnosti **Symantec Corporation**, se sídlem 20330 Stevens Creek Blvd., Cupertino, California, USA, zastoupené advokátní kanceláří Voborník & Nigrini, Praha 1, Štupartská 9, 110 00, částku 1.093 Kč,
7. společnosti **Microsoft Inc.**, se sídlem v One Microsoft Way, Redmond, Washington, USA, zastoupené advokátní kanceláří Voborník & Nigrini, Praha 1, Štupartská 9, 110 00, částku 35.620 Kč.

Poučení : Proti tomuto trestnímu příkazu lze podat u zdejšího soudu odpor do osmi dnů od jeho doručení. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. Pokud obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Mostě dne 22. února 2005

Za správnost vyhotovení:
G. Vančurová

Kamila Krejcarová
samosoudce v.r.

