



Rozhodnutí nabylo právní moci
dne 26. 11. 2005
OKRESNÍ SOUD v Ústí nad Labem

dne -5. 12. 2005



ČESKÁ REPUBLIKA TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Ústí nad Labem vydal dne 29.8.2005 v Ústí nad Labem podle § 314e odst. 1 tr.řádu následující **trestní příkaz**:

Obviněný

M D,

nar. 1974 v Brně, bytem Ústí nad Labem,

je vinen,

že

v přesně nezjištěnou dobu nejméně od 1.12.2003 do 24.3.2004 v Ústí nad Labem, ul. , tedy v místě svého trvalého bydliště, zhotovoval bez vědomí a souhlasu vlastníků autorských práv na svém PC s použitím CD-RW, resp. DVD-RW mechaniky nelegální kopie softwarových produktů, kopie video CD v různých formátech a audio titulů a tyto produkty dále nabízel prostřednictvím inzertního časopisu TIPSERVIS a dále ve svém počítači měl nainstalovaný tzv. komerční software, tj. software, který lze získat pouze jeho zakoupením, přičemž volné šíření není dovoleno a tímto jednáním pak porušil zejména ustanovení §§ 12,14,29,30,50,65 a 66 zákona č. 121/2000 Sb. o právu autorském a právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) a způsobil tak nositelům autorských práv, zastoupených společnostmi Jiří Jakubka - Software security -SWS, s sídlem v Praze 5, Naskové 3, společností zastoupených Českou protipirátskou unií, se sídlem v Praze 8, Pobřežní 22, Bontonfilm, a.s., se sídlem v Praze 12, Národní třída 28, Warner Bros, s.r.o., se sídlem v Praze 1, Na Poříčí 30, Hollywood C.E., s.r.o., se sídlem v Praze 4, Mezivřší 28, Intersonic Taunus Production, a.s., se sídlem v Břeclavi, Nám. T.G.Masaryka 13, Magic Box, a.s., se sídlem v Praze 2, Kunětická 2, společnosti Microsoft Corporation, One Microsoft Way, se sídlem Redmont, stát Washington, USA, Adobe Systems Inc., se sídlem v San Jose, 345 Park avenue, stát Kalifornie, USA, Symantec Corporation, se sídlem v Cupertino, Stevens Creek Blvd., stát Kalifornie, USA, všechny zastoupené v České republice advokátní kanceláří Voborník a Nigrini, se sídlem v Praze 1, Štupartská 9, dále společnosti Electronic Arts, Inc., se sídlem v Redwood City, Redwood Sheres Parkway, stát Kalifornie, USA, zastoupené v České republice patentovou, známkovou a advokátní kanceláří Rott, Růžička & Guttman, se sídlem v Praze 7, Nad Štolou 12, společnosti JIMAZ, s.r.o., se sídlem v Praze 7, Heřmanova 37 a společností zastoupeným Českou národní skupinou Mezinárodní federace hudebního průmyslu

ČNS IFPI, se sídlem v Praze 2, Na Kozačce 7, PJ Soft, s.r.o., se sídlem v Praze 8, Služská 27, Langmaster International, s.r.o., se sídlem v Praze 4, Bránická 107, Lansoft, s.r.o., se sídlem v Praze 4, Korytná 225, ARECA Multimedia, s.r.o., se sídlem v Praze 7, Bubenské nábřeží 13/306, Cenega Czech, s.r.o., se sídlem v Praze 5, Naskové 3, jakož i dalším, přesně neustanoveným společností škodu ve výši nejméně 701.379,-- Kč,

t e d y neoprávněně zasáhl do zákonem chráněných práv k autorskému dílu, zvukovému a zvukově obrazovému záznamu a dopustil se takového činu ve značném rozsahu,

č í m ž s p á c h a l

trestný čin **porušování autorského práva, práv souvisejících s autorským právem a práv k databázi** podle § 152 odst. 1, odst. 2 písm. b) trestního zákona

a o d s u z u j e s e

podle § 152 odst. 2 tr. zák., s přihlédnutím k § 314e odst. 4 tr.řádu, k trestu odnětí svobody v trvání **j e d n o h o (1) roku.**

Podle § 58 odst. 1 tr. zák., § 59 odst. 1 tr. zák. se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **č t y ř (4) roků.**

Podle § 59 odst. 2 tr. zák., věty za středníkem se obviněnému ukládá povinnost, aby podle svých sil ve zkušební době podmíněného odsouzení nahradil škodu, kterou trestným činem způsobil.

Podle § 55 odst. 1 písm. a) tr. zák. se dále vyslovuje trest **propadnutí věci**, a to:

1. 1 ks osobního počítače zn. Finet, výrobního čísla 56701432, včetně
 - i) CD-ROM mechaniky značky Samsung, SC 152C,
 - ii) CD-RW vypalovací mechaniky značky Lite-on, LTR-321235
2. 1 ks osobního počítače zn. Arctic Cooling, bez výrobního čísla, včetně
 - i) CD-RW vypalovací mechaniky značky Samsung, SW-248F
 - ii) DVD-RW vypalovací mechaniky značky Toshiba, SD-R5112
3. 457 ks CD a DVD nosičů

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obviněný povinen uhradit:

- společnosti SONY Sony Czech, spol. s r.o., IČ 49 68 58 64, se sídlem v Praze 3, Vinohradská 174, částku **42.433,-- Kč,**
- společnosti JIMAZ s.r.o., IČ 44 26 41 51, se sídlem v Praze 7, Heřmanova 37, částku **1.000,- Kč,**
- společnosti PJ SOFT, s.r.o., IČ 25 67 61 05, se sídlem v Praze 8, Služská 27, částku **16.090,- Kč,**
- společnosti Adobe Systems Inc., se sídlem v San Jose, 345 Park Avenue, stát Kalifornie, CA 95110-2704, USA, částku **124.240,-- Kč,**

- společnosti Microsoft Corporation, se sídlem v Redmond, One Microsoft Way, stát Washington, WA 98052-6399, USA, částku **131.336,-- Kč**,
- společnosti Symantec Corporation, se sídlem v Cupertino, Stevens Creek Blvd., stát Kalifornie, CA 9504, USA, částku **4.700,-- Kč**,
- společnosti ELECTRONIC ARTS Inc., se sídlem v Redwood City, Redwood Shores Parkway, stát Kalifornie, CA 94065-1175, USA, částku **42.815,-- Kč**,
- společnosti CENEGA CZECH s.r.o., IČ 61 06 50 56, se sídlem v Praze 5, Naskové 3, částku **47.559,-- Kč**,
- společnosti Bontonfilm, a.s., IČ 61 85 87 22, se sídlem v Praze 1, Národní třída 28, částku **9.900,-- Kč**,
- společnosti HOLLYWOOD C.E., s.r.o., IČ 43 87 26 48, se sídlem v Praze 4, Mezivřší 28, částku **2.995,-- Kč**,
- společnosti INTERSONIC Taunus Productions, IČ 46 35 76 70, se sídlem v Břeclavi, Nám. T.G.Masaryka 13, částku **499,-- Kč**,
- společnosti MAGIC BOX, a.s., IČ 26 15 52 73, se sídlem v Praze 2, Kunětická 2534/2, částku **998,-- Kč**,
- společnosti Warner Bros, s. r.o., IČ 41 18 61 84, se sídlem v Praze 1, Na Poříčí 30, částku **6.160,-- Kč**,
- České národní skupině Mezinárodní federace hudebního průmyslu, ČNS IFPI, IČ 00 55 25 18, se sídlem v Praze 2, Na Kozačce 7, částku **300,-- Kč**,

P o u č e n í : Proti tomuto trestnímu příkazu lze **do osmi dnů** od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému.

Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Po doručení trestního příkazu může se oprávněná osoby odporu výslovně vzdát.

V případě, kdy obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným.

V Ústí nad Labem dne 29. srpna 2005

Za správnost vyhotovení.
Monika Kosinová



Mgr. Karel Knaifl, v.r.
samosoudce