



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 12. 10. 2007

Okresní soud v Jihlavě
dne 25. října 2007



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Jihlavě vydal dne 12. září 2007 v Jihlavě podle § 314e odst. 1 tr. ř. následující **trestní příkaz**:

Obviněný

M B,

nar. 1966 v Jihlavě, dělník, trvale bytem Brtnice, , t.č. bytem Brtnice,

je vinen, že

v době od srpna 2005 do března 2006 v Brtnici, okres Jihlava, bez vědomí a souhlasu držitelů práv k zvukovému a zvukově obrazovému záznamu, v České republice zastoupených Mezinárodní federací fonografického průmyslu a Českou protipirátskou unií, formou inzerátů nabízel k prodeji nejméně 500 kusů neoprávněně pořízených rozmnoženin filmových a hudebních titulů, které získal bližší nezjištěným způsobem, a to za cenu 60,- Kč za titul s případnou množstevní slevou, přičemž takto zájemcům o koupi prostřednictvím zásilek na dobírku prodal nejméně 165 kusů těchto rozmnoženin, které byly již svým vzhledem, stejně jako rozsahem a kvalitou obsahu lehce odlišitelné od legálních rozmnoženin, z čehož vycházela i cena, za kterou je zájemcům prodával, přičemž tímto svým jednáním porušil práva autorů zvukových a zvukově obrazových a děl a výrobců zvukových a zvukově obrazových záznamů podle § 12, § 14, § 76 a § 80 zákona č. 121/2007 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, takže těmto subjektům v České republice zastoupeným Mezinárodní federací fonografického průmyslu se sídlem Praha 2, Na Kozačce 7, způsobil škodu ve výši

Pokračování:

- 2 -

13T 230/2007

nejméně 36 600,- Kč a subjektům zastoupeným v České republice Českou protipirátskou unií se sídlem Praha 8, Sokolovská 24, způsobil škodu ve výši nejméně 169 541,- Kč,

tedy neoprávněně zasáhl do zákonem chráněných práv k autorskému dílu, zvukovému a zvukově obrazovému záznamu,

tím spáchal

trestný čin porušování autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi podle § 152 odst. 1 trestního zákona,

a odsuzuje se

podle § 152 odst. 1 tr. zák. s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. ř. **k trestu odnětí svobody na 10 (deset) měsíců.**

Podle §§ 58 odst. 1 a 59 odst. 1 tr. zák. **se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu 2 (dvou) roků.**

Podle §§ 152 odst. 1 a 53 odst. 1, 2 písm. a) tr. zák. **se obviněnému ukládá peněžitý trest ve výměře 30.000,- Kč.**

Podle § 54 odst. 3 tr. zák. **se stanoví pro případ, že by peněžitý trest nebyl ve stanovené lhůtě vykonán, náhradní trest odnětí svobody v trvání 2 (dva) měsíce.**

Podle § 228 odst. 1 tr. ř. **se obviněnému ukládá povinnost na náhradě škody zaplatit poškozené České protipirátské unií, Sokolovská 37/24, Praha 8 – Karlín, částku 169.541,- Kč.**

Pokračování:

- 3 -

13T 230/2007

P o u ě n í : Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se tím ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není soud vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Okresní soud v Jihlavě, odd. 13T
Dne 12. září 2007

Mgr. Zdeněk Chalupa, v.r.
Samosoudce

Za správnost vyhotovení
Romana Šamalová

