

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
 dne 22.4.2008
 OKRESNÍ SOUD V DĚČÍNĚ
 dne 22. května 2008



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Děčíně

vydal dne 13. března 2008 v Děčíně podle § 314e odst. 1 tr.ř.

následující trestní příkaz:

Obviněný:

P. M

nar. 1971 ve Varnsdorfu, okr. Děčín,

zaměstnán: vedoucí zámečny

bytem: okr. Děčín,

je vinen, že

1. po přesně určenou dobu v rozmezí od 10.2.2007 do 27.4.2007, ve svém bydlišti okr. Děčín neoprávněně zasahoval do zákonem chráněných práv k autorským dílům, uměleckým výkonům, zvukovým a obrazovým záznamům, když ze svého stolního počítače prostřednictvím jeho připojení do veřejné sítě na IP adrese 85.71.137.159 v rámci výměnných sítí P2P, prostřednictvím speciálního programu DC++ přes uzel BestOfAllHUBs úmyslně nabízel ke stažení jiným uživatelům této počítačové sítě mimo jiné data

- a) obsahující funkční záznamy nejméně 62 filmů, tj. audiovizuální díla ve formátu DVD specifikovaná v příloze č. 1 tohoto usnesení, které zastupuje jako zásahem poškozené Česká protipirátská unie, sídlem v Praze 8,
- b) obsahující funkční záznamy nejméně 20 hudebních CD (včetně kompletních alb), tj. hudební díla ve formátu MP3 specifikovaná v příloze č. 2 tohoto usnesení, které zastupuje jako zásahem poškozená Česká národní skupina Mezinárodní federace hudebního průmyslu sídlem v Praze 2,
- c) instalačních souborů 25 titulů komerčního software, at' v podobě záznamů instalačních souborů jednotlivého software, případně instalačních souborů software se sériovým číslem či aplikacemi tzv. keygeny či cracky pro neoprávněné získání

z volně šiřitelné či zkušební verze uživatelsky plnohodnotné – již komerční verze, specifikovaná v příloze č. 3 tohoto usnesení, přičemž součástí přílohy je seznam jednotlivých poškozených,

2. po přesně neurčenou dobu v rozmezí od 10.2.2007 do 27.4.2007 ve svém bydlišti [redacted] okr. Děčín neoprávněně zasahoval do zákonem chráněných práv k autorským dílům, když v pamětech, tj. v pevných discích svých dvou stolních osobních počítačů zhotovil 55 rozmnoženin 48 titulů komerčního software, případně instalačních souborů software se sériovým číslem či aplikacemi tzv. keygeny či cracky pro neoprávněné získání z volně šiřitelné či zkušební verze uživatelsky plnohodnotné – již komerční verze, či záznamů software přímo nainstalovaného-zavedeného do systému počítače a tím pádem přístupného k průběžnému čerpání jeho schopností a užitků, čímž neoprávněně zasáhl do výkonu autorských práv poškozených tak jak jsou vyjmenováni v příloze č. 4,

přičemž svým jednáním způsobil celkovou škodu ve výši nejméně 6.000,- Kč na hudebních dílech 83.871,- Kč na filmových dílech a 82.271,- Kč na software,

t e d y

ad 1, 2 neoprávněně zasáhl do zákonem chráněných práv k autorským dílům, uměleckým výkonům, zvukovým a obrazovým záznamům,

č í m ž s p á c h a l

ad 1, 2 trestný čin porušování autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi podle § 152 odst. 1 tr.zák.

a o d s u z u j e s e

Podle § 152 odst. 1 tr.zák. s přihlédnutím k § 314 e odst. 2 tr.ř. k trestu odnětí svobody v trvání **6 (šesti) měsíců.**

Podle § 58 odst. 1, § 59 odst. 1 tr.zák. se mu výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **18 (osmnácti) měsíců.**

Podle § 229 odst. 1 tr.ř. se poškození:

- výrobci obrazových záznamů, zastoupení ČPÚ, Praha 8, Sokolovská 37/24
- výrobci zvukových záznamů zastoupení ČNS IFPI, Mezinárodní federace hudebního průmyslu, Praha 2, Na Kozačce 7
- firma Lang Soft s.r.o., Korytná 225
- firma Cenega Czech s.r.o., Praha 5, Naskové 3
- firma CD PROJEKT, Praha 7, V Průhonu 1567/7
- firma Electronic Arts Inc. zastoupená Patentovou, známkovou a advokátní kanceláří Rott, Růžička a Guttman, Praha 7, Nad Štolou 12
- firma Lingea s.r.o., Brno, Vackova 9
- firma Microsoft Inc., zastoupená Advokátní kanceláří Voborník a Nigrini, Praha 1, Štupartská 9
- firma COREL zastoupená Jiřím Jakubkou, software security, Praha 6, Karlovarská 814/111

- firma PJSOFT zastoupená Jiřím Jakubkou, software security, Praha 6, Karlovarská 814/111

odkazují se svým nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Děčíně dne 13. března 2008.

JUDr. Jiří K r o u p a , v.r.
samosoudce

Za správnost: Beranová

