



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Náchodě

vydal dne 23.3.2011 v Náchodě podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz:

Obviněný

P B ,

nar. 1980 v

trvale bytem:

zaměstnání: dělník

je v i n e n ,

že

v období nejméně od 25.9.2009 do 22.2.2010 vystupoval na síti „Internet“ v pozici uživatele výměnných sítí „P2P“ pod přezdívkou „MUTE[cz]“ a nabízel jiným uživatelům volně ke stažení ze svého počítače s „IP“ adresou 89.190.76.186 prostřednictvím uzlu „Best of all hubs a ATLANTIS“ za použití programu „DC++“ více než 249 GB dat, přičemž věděl, že celkové množství nabízených dat zahrnovalo nejméně 10 GB dat se soubory s hudebními díly, dále soubory obsahující 129 ks filmových děl, 23 ks hudebních děl, 27 ks počítačových her a 3 ks děl v podobě mluveného slova, ke kterým mu oprávnění nositelé autorských práv neudělili na základě licenční smlouvy souhlas dílo užít ani dílo sdílet, v důsledku čehož porušil majetková práva oprávněných nositelů autorských práv, konkrétně právo na rozmnožování podle § 12 odst. 4 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších změn a doplnění, dále právo na sdělování veřejnosti podle § 12 odst. 4 písm. f) téhož zákona a s nimi související právo na autorskou odměnu podle § 46 odst. 1 výše citovaného zákona,

a současně tímto svým jednáním porušil práva související s právem autorským, zejména majetková práva výkonných umělců k uměleckým výkonům, konkrétně právo na rozmnožování zaznamenaného výkonu podle § 71 odst. 2 písm. c) autorského zákona a právo na sdělování zaznamenaného výkonu podle § 71 odst. 2 písm. g) téhož zákona, dále porušil majetková práva výrobců zvukových záznamů, konkrétně právo na rozmnožování zvukového záznamu podle § 76 odst. 2 písm. a) autorského zákona a právo na vysílání a jiné sdělování zvukového záznamu veřejnosti podle § 76 odst. 2 písm. e) téhož zákona, a dále porušil majetková práva výrobců zvukově obrazového záznamu, konkrétně právo na rozmnožování zvukově obrazového záznamu podle § 80 odst. 2 písm. a) autorského zákona a právo na vysílání a jiné sdělování zvukově obrazového záznamu veřejnosti podle § 80 odst. 2 písm. e) téhož zákona, a tímto svým jednáním způsobil:

- a) nositelům majetkových autorských práv k filmovým audiovizuálním dílům, zastoupeným Českou protipirátskou unií ČPÚ, se sídlem Sokolovská 24, 186 00 Praha 8, škodu ve smyslu § 40 odst. 4 autorského zákona v celkové výši 199.580,-Kč, z toho škoda na ušlém zisku způsobená porušením práva na rozmnožování činí 49.580,-Kč a škoda na ušlém zisku způsobená porušením práva na sdělování veřejnosti činí 150.000,- Kč,
- b) nositelům majetkových autorských práv k hudebním dílům a dílům v podobě mluveného slova, zastoupeným INTERGRAM, nezávislá společnost výkonných umělců a výrobců zvukových a zvukově obrazových záznamů, o.s., se sídlem Na Poříčí 27, 110 00 Praha 1, IČ: 00537772, škodu porušením autorských práv ve smyslu § 40 odst. 4 autorského zákona v celkové výši 8.736,-Kč,
- c) nositelům majetkových autorských práv k počítačovým programům (hrám), zastoupeným spol. Playman, s.r.o., se sídlem Brněnská 700/25m, 500 06 Hradec Králové, IČ: 25960750, škodu v celkové výši 1.196,-Kč, dále oprávněným nositelům autorských práv k počítačovým programům (hrám), zastoupeným spol. Cenega Czech, s.r.o. se sídlem Naskové 3, 150 00 Praha 5, IČ: 61065056, škodu v celkové výši 2.594,-Kč, a dále oprávněným nositelům autorských práv k počítačovým programům (hrám), zastoupeným Patentovou, známkovou a advokátní kancelář Rott, Růžička & Guttman, se sídlem Vinohradská 37/938, 120 00 Praha 2, škodu v celkové výši 5.157,-Kč,
- d) výrobcům zvukových záznamů, zastoupeným ČNS IFPI - Mezinárodní federace hudebního průmyslu České republiky, se sídlem Na Kozačce 7, 120 00 Praha 2, IČ: 00552518, škodu porušením práv souvisejících s právem autorským v celkové výši 28.504,-Kč,

t e d y

neoprávněně zasáhl nikoli nepatrně do zákonem chráněných práv k autorskému dílu, uměleckému výkonu, zvukovému a zvukově obrazovému záznamu.

t í m s p á c h a l

přečin porušení autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi podle § 270 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 270 odst. 1 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr.ř. **k trestu odnětí svobody v trvání d e s e t i (10) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **d v a a p ů l (2,5) roku.**

Podle § 70 odst. 1 písm.a) trestního zákoníku **k trestu propadnutí věci** nebo jiné majetkové hodnoty- počítače stříbrno černé barvy s názvem Medion, model PC MT6, typ MED MT 224.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obžalovaný povinen zaplatit na náhradu škody poškozeným:

- **Česká protipirátská unie ČPÚ**, se sídlem Sokolovská 24, 186 00 Praha 8, částku **199.580,-Kč**,
- **INTEGRAM, nezávislá společnost výkonných umělců a výrobců zvukových a zvukově obrazových záznamů, o.s.**, se sídlem Na Poříčí 27, 110 00 Praha 1, částku **8.736,- Kč**
- **společnost Cenega Czech, s.r.o.**, se sídlem Naskové 3, 150 00 Praha 5, částku **2.594,-Kč**,
- **společnost Electronic Arts Inc.**, se sídlem 209 Rewood Shores Parkway, Redwood City, USA, zastoupená Patentovou, známkovou a advokátní kanceláří Rott, Růžička & Guttman, se sídlem Vinohradská 37/938, 120 00 Praha 2, částku **696,-Kč**,
- **společnost Activision Publishing Inc.**, se sídlem 3100 Ocean park Blvd., Santa Monica, USA, zastoupená Panetnovou, známkovou a advokátní kanceláří Rott, Růžička & Guttman, se sídlem Vinohradská 37/938, 120 00 Praha 2, částku **4.461,-Kč**,
- **ČNS IFPI – Mezinárodní federace hudebního průmyslu České republiky**, se sídlem Na kozačce 7, 120 00 Praha 2, částku **28.504,-Kč**.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Náchodě dne 23.3.2011

Za správnost vyhotovení:
Alena Prouzová



Mgr. Pavel Ruml, v.r.
samosoudce