

ČESKÁ REPUBLIKA



TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Ústí nad Labem vydala dne 14.dubna 2004 podle § 314e odst. 1,5 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obviněný:

N V C ,

nar. 1979 ve Vietnamu, trvale bytem Vietnam, v České republice bytem

je vinen, že

nejméně dne 13.12.2003 kolem 11.00 hodin na Tržnici v Petrovicích, tedy v místě působnosti Okresního soudu v Ústí nad Labem, jednak nabízel k prodeji a jednak prodával nelegální kopie audio a video titulů a byl si vědom té skutečnosti, že kopie byly pořízeny bez souhlasu oprávněných nositelů autorských práv a počínal si tak za účelem získání majetkového prospěchu, čímž nositelům autorských práv zastoupených v České republice ČNS IFPI, se sídlem Praha 2, Na Kozačce 7, způsobil škodu ve výši nejméně 113.400,--Kč a nositelům autorských práv zastoupených v České republice ČPU, se sídlem Praha 8, Pobřežní 22, škodu ve výši nejméně 172.019,--Kč,

t e d y : neoprávněně zasáhl do zákonem chráněných práv k autorskému dílu, zvukovému a zvukově obrazovému záznamu.

T í m s p á c h a l

trestný čin porušování autorského práva, práv souvisejících s autorským právem a práv k databázi
dle § 152 odst. 1 trestního zákona

a o d s u z u j e s e

podle § 152 odst. 1 trestního zákona s přihlédnutím k § 314e odst. 2, písm. a) trestního řádu
k trestu **odnětí svobody** v trvání **š e s t i (6) m ě s í c ů**.

Podle § 58 odst. 1, § 59 odst. 1 trestního zákona se výkon uloženého trestu podmíněně
odkládá na zkušební dobu v trvání **o s m n á c t i (1 8) m ě s í c ů**.

Podle § 59 odst. 2 trestního zákona se obviněnému ukládá povinnost ve zkušební době
podmíněného odsouzení nahradit škodu, kterou trestným činem způsobil.

Podle § 57a odst. 1, odst. 2 trestního zákona se obviněnému ukládá **trest zákazu pobytu**
v místě působnosti Okresního soudu v Ústí nad Labem na dobu **d v o u (2) l e t**.

Podle § 55 odst. 1, písm. a) trestního zákona se obviněnému ukládá **trest propadnutí věci**,
a to 377 ks CD, 85 krabiček označených DVD se 126 ks médií deponovaných na Okresním ředitelství
PČR Ústí nad Labem, SPKV, Horova 5.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obviněný **povinen zaplatit** poškozené ČPU, Pobřežní 22,
Praha 8, částku **172.019,-Kč**, coby náhradu škody.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího
soudu odpor. Podáním odporu v uvedené lhůtě se trestní příkaz ruší a ve věci bude
nařízeno hlavní líčení, přičemž při projednávání věci v hlavním líčení není
samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výší trestu, obsaženými v trestním
příkaze. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. V případě, že obviněný odpor nepodá,
vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení a trestní příkaz se stane
pravomocným a vykonatelným. Po doručení trestního příkazu se oprávněná osoba může
odporu výslovně vzdát.

Ústí nad Labem

Dne: 14.04.2004

____ Mgr. Iva BUBENÍKOVÁ, v.r. ____

samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Barbora Puršlová

