



Toto rozhodnutí nabyla právní moci
dne 6. 6. 2007
OKRESNÍ SOUD V TACHOVĚ
dne 10. 7. 2007

9T 49/2007-39



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Ookresní soud v Tachově rozhodl samosoudkyní Mgr. Michaelou Řezníčkovou v hlavním líčení konaném dne 6. 6. 2007 takto:

Obžalovaný

A T N

nar. 1977 v Ha Tay, Vietnam, trvale bytem Bor,
, občan Vietnamské socialistické republiky, OSVČ,

je vinen, že

1. dne 21. 11. 2006 na tržnici Asiamarkt Svatá Kateřina, okr. Tachov, jako stánkový prodejce ve stánku č. C42 nabízel k prodeji pirátské rozmnoženiny hudebních zvukových nahrávek a německých verzí filmů, a to na 1710 ks CD nosičích a na 890 ks CD-R nosičích nahraných ve formátu Video CD s různými tituly zvukových a zvukově obrazových záznamů, rozmnožených a rozšiřovaných v rozporu s autorským zákonem č. 121/2000 Sb. bez souhlasu držitelů práv k těmto zvukovým a zvukově obrazovým záznamům, čímž porušil autorská práva originálních výrobců zvukových a zvukově obrazových záznamů a oprávněných distributorů hudebních a filmových děl zastoupených v České republice Mezinárodní federaci fonografického průmyslu IFPI ČR, Praha 2, Na Kozačce 7, a Českou protipirátskou unií, Praha 8, Pobřežní 22, a způsobil jim tak škodu ve výši nejméně 757.750,- Kč, a opět

2. dne 25. 11. 2006 na tržnici Asiamarkt Svatá Kateřina, okr. Tachov, jako stánkový prodejce ve stánku č. C42 nabízel k prodeji pirátské rozmnoženiny hudebních zvukových nahrávek a německých verzí filmů, a to na 1042 ks CD nosičích a na 728 ks DVD nosičích s různými tituly zvukových a zvukově obrazových záznamů, rozmnožených a rozšiřovaných v rozporu s autorským zákonem č. 121/2000 Sb. bez souhlasu držitelů práv k těmto zvukovým a zvukově obrazovým záznamům, čímž porušil autorská práva originálních výrobců zvukových a zvukově obrazových záznamů a oprávněných distributorů hudebních a filmových děl zastoupených v České republice Mezinárodní federaci fonografického průmyslu IFPI ČR, Praha 2, Na Kozačce 7, a Českou protipirátskou unií, Praha 8, Pobřežní 22, a způsobil jim tak škodu ve výši nejméně 499.875,- Kč,

t e d y neoprávně zasáhl do zákonem chráněných práv k zvukovému a zvukově obrazovému záznamu a dopustil se takového činu ve značném rozsahu

č í m ž s p á c h a l

pokračující trestní čin porušování autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi dle § 152 odst. 1, odst. 2 písm. b) trestního zákona

a o d s u z u j e s e z a t o

podle § 152 odst. 2 trestního zákona za užití § 45 odst. 1 a § 45a odst. 1 trestního zákona **k trestu obecně prospěšných prací ve výměře 400 hodin.**

Podle ustanovení § 314d odst. 3 trestního řádu odůvodnění rozsudku odpadá, jelikož se státní zástupkyně a obžalovaný ihned po jeho vyhlášení vzdali práva odvolání.

P o u č e n í: Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 8 dnů od doručení jeho opisu ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím podepsaného soudu ve trojím vyhotovení. Toto právo nepřísluší s ohledem na ustanovení § 314d odst. 3 státnímu zástupci ani obžalovanému.

Odvolání musí být odůvodněno tak, aby z něj bylo patrno, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Okresní soud v Tachově
dne 6. června 2007

Mgr. Michaela Řezníčková v.r.

Za správnost vyhotovení:
Petra Podskalská

